



Micha Brumlik

Selbstständigkeit und advokatorische Ethik

Anstötz, C. (1990): Ethik und Behinderung. Ein Beitrag zur Ethik der Sonderpädagogik aus empirisch-rationaler Sicht. Berlin.

Apel, K. O. (1976): Sprechakttheorie und transzendente Sprachpragmatik zur Frage ethischer Normen. In: ders. (Hg.): Sprachpragmatik und Philosophie. Ffm., S. 10 – 173.

Brumlik, M. (2004): Advokatorische Ethik. Zur Legitimation pädagogischer Eingriffe. Berlin/Wien.

Drerup, J. (2013): Paternalismus, Perfektionismus und die Grenzen der Freiheit. Paderborn.

Giesinger, J. (2007): Autonomie und Verletzlichkeit. Der moralische Status von Kindern und die Rechtfertigung von Erziehung. Bielefeld.

Habermas, J.: Was heißt Universalpragmatik? In: Apel, K. O. (Hg.) a. a. O., S. 174 – 272

Habermas, J. (2001): Die Zukunft der menschlichen Natur. Auf dem Weg zu einer liberalen Eugenik? Ffm.

Kant, I. (1956): Grundlegung zur Metaphysik der Sitten. Darmstadt.

Kant, I. (1968): Die Metaphysik der Sitten. Darmstadt.

Klee, E. (1983): Euthanasie im NS Staat. Die „Vernichtung lebensunwerten Lebens“. Ffm.



Fabian Kessl

Ein schillernder Begriff der Sozialen Arbeit

Brumlik, M. (1992): Advokatorische Ethik. Zur Legitimation pädagogischer Eingriffe. Neuwied.

Bueb, B. (2006): Lob der Disziplin – Eine Streitschrift. München.

Bueb, B. (2008): Von der Pflicht zu führen. Neun Gebote der Bildung. Berlin.

Kilb, R. (2010): Konfrontative Pädagogik – ein Rückfall in die Vormoderne oder vergessene Selbstverständlichkeit zeitgemäßer Pädagogik? In: Weidner, J./Kilb, R. (Hg.): Konfrontative Pädagogik. Konfliktbearbeitung in Sozialer Arbeit und Erziehung. Wiesbaden (4. Aufl.), S. 38 – 60.

Lindenberg, M. (2011): Geschlossene Unterbringung in der Kinder- und Jugendhilfe. Darstellung, Kritik, politischer Zusammenhang. In Dolinger, B./Schmidt-Semisch, H. (Hg.): Handbuch Jugendkriminalität. Wiesbaden: Springer, S. 557 – 572.

Oelkers, N. (2013): Da kann doch keine/r dafür sein ... In: Soziale Passagen (1), S. 97 – 100.

Scherr, A. (2003): Das richtige Rezept für harte Jungs? In: Sozial Extra (04), S. 42 – 44.

Thiersch, H. (2007): Rigide Verkürzungen – Zur Attraktivität von Bernhard Buebs „Lob der Disziplin“. In: Brumlik, M. (Hg.): Vom Missbrauch der Disziplin. Antworten der Wissenschaft auf Bernhard Bueb. Weinheim/Basel, S. 12 – 32.

Weidner, J. (2010): Konfrontation mit Herz: Eckpfeiler eines neuen Trends in Sozialer Arbeit und Erziehungswissenschaft. In: Weidner, J./Kilb, R. (Hg.): Konfrontative Pädagogik. Konfliktbearbeitung in Sozialer Arbeit und Erziehung. Wiesbaden (4. Aufl.), S. 11 – 23.

Winkler, M. (1988): Eine Theorie der Sozialpädagogik. Stuttgart.



Micha Brumlik

Selbstständigkeit und advokatorische Ethik

Anstötz, C. (1990): Ethik und Behinderung. Ein Beitrag zur Ethik der Sonderpädagogik aus empirisch-rationaler Sicht. Berlin.

Apel, K. O. (1976): Sprechakttheorie und transzendente Sprachpragmatik zur Frage ethischer Normen. In: ders. (Hg.): Sprachpragmatik und Philosophie. Ffm., S. 10 – 173.

Brumlik, M. (2004): Advokatorische Ethik. Zur Legitimation pädagogischer Eingriffe. Berlin/Wien.

Drerup, J. (2013): Paternalismus, Perfektionismus und die Grenzen der Freiheit. Paderborn.

Giesinger, J. (2007): Autonomie und Verletzlichkeit. Der moralische Status von Kindern und die Rechtfertigung von Erziehung. Bielefeld.

Habermas, J.: Was heißt Universalpragmatik? In: Apel, K. O. (Hg.) a. a. O., S. 174 – 272

Habermas, J. (2001): Die Zukunft der menschlichen Natur. Auf dem Weg zu einer liberalen Eugenik? Ffm.

Kant, I. (1956): Grundlegung zur Metaphysik der Sitten. Darmstadt.

Kant, I. (1968): Die Metaphysik der Sitten. Darmstadt.

Klee, E. (1983): Euthanasie im NS Staat. Die „Vernichtung lebensunwerten Lebens“. Ffm.



Nina Oelkers

Eltern im Diskurs

Bayer, M./Hübenthal, M. (2012): **Kinderarmut – zur Schwierigkeit der Ausweitung ökonomischer Umverteilung.** In: Zeitschrift für Soziologie der Erziehung und Sozialisation, 32, 2, S. 172 – 188.

Dollinger, B. (2006): **Zur Einleitung: Perspektiven aktivierender Sozialpädagogik.** In: Dollinger, B./Raithel J. (Hg.): *Aktivierende Sozialpädagogik.* Wiesbaden, S. 7 – 22.

Dollinger, B./Raithel, J. (Hg.) (2006): **Aktivierende Sozialpädagogik.** Wiesbaden.

Dornes, M. (2012): **Die Modernisierung der Seele.** Kind – Familie – Gesellschaft. Frankfurt am Main: Fischer.

Heidbrink, L. (2006): **Verantwortung in der Zivilgesellschaft.** In: Heidbrink, L./Hirsch, A. (Hg.): *Verantwortung in der Zivilgesellschaft.* Zur Konjunktur eines widersprüchlichen Prinzips. Frankfurt/ New York, S. 3 – 35.

Henry-Huthmacher, Ch. (2008): **Eltern unter Druck.** Zusammenfassung der wichtigsten Ergebnisse der Studie. In: Henry-Huthmacher, Ch./Borchard, M. (Hg.): *Eltern unter Druck.* Selbstverständnisse, Befindlichkeiten und Bedürfnisse von Eltern in verschiedenen Lebenswelten. Stuttgart, S. 3 – 24.

Jurczyk, K./Oechsle, M. (2008): **Das Private neu denken – Erosionen, Ambivalenzen, Leistungen.** In: Jurczyk, K./Oechsle, M. (Hg.): *Das Private neu denken.* Münster, S. 8 – 47.

Kessl, F./Otto, H.-U. (2002): **Aktivierende Soziale Arbeit.** Anmerkungen zu neosozialen Programmierungen Sozialer Arbeit. In: *neue praxis*, Heft 5, S. 444 – 456.

Kessl, F./Otto, H.-U. (2003): **Aktivierende Soziale Arbeit.** Anmerkungen zu neosozialen Programmierungen Sozialer Arbeit. In: Dahme, H.-J./Otto, H.-U./Trube, A./Wohlfahrt, N. (Hg.): *Soziale Arbeit für den aktivierenden Staat.* Opladen, S. 57 – 74.

Kessl, F./Reutlinger, Ch./Ziegler, H. (Hg.) (2007): **Erziehung zur Armut?** Soziale Arbeit und die „neue Unterschicht“. Wiesbaden.

Klepp, D./Bucheberner, S./Kaendl, M. (2009): **Eltern zwischen Anspruch und Überforderung.** Erziehungswerte und Erziehungsverhalten im Kontext der Lebensbedingungen von Familien. Wien/Opladen.

Lamping, W./Schridde, H./Plaß, S./Blanke, B. (2002): **Der aktivierende Staat.** Positionen, Begriffe, Strategien, Studie für den Arbeitskreis Bürgergesellschaft und aktivierender Staat der Friedrich-Ebert-Stiftung, 2002, [<http://library.fes.de/pdf-files/stabsabteilung/01336-1.pdf>], Stand 5. 11. 2011.

Maaser, W. (2006a): **Aktivierung der Verantwortung: Vom Wohlfahrtsstaat zur Wohlfahrtsgesellschaft.** In: Heidbrink, L./Hirsch, A. (Hg.): *Verantwortung in der Zivilgesellschaft.* Frankfurt a. M./New York, S. 61 – 84.

Maaser, W. (2006b): **Aktivierungsdiskurs der Verantwortung.** In: *neue praxis*, Heft 1, S. 37 – 52.

Oelkers, N. (2007): **Aktivierung von Elternverantwortung.** Zur Aufgabenwahrnehmung in Jugendämtern nach dem neuen Kindschaftsrecht. Bielefeld.

Oelkers, N. (2009): **Die Umverteilung von Verantwortung zwischen Staat und Eltern – Konturen einer post-wohlfahrtsstaatlichen Transformation eines sozialpädagogischen Feldes.** In: Kessl, F./Otto, H.-U. (Hg.): *Soziale Arbeit ohne Wohlfahrtsstaat? Zeitdiagnosen, Problematierungen und Perspektiven.* Weinheim/München, S. 71 – 86.

Oelkers, N. (2012): **Erschöpfte Eltern?** Familie als Leistungsträger personenbezogener Wohlfahrtsproduktion. In: Lutz, R. (Hg.): *Erschöpfte Familien.* Wiesbaden, S. 155 – 170.

Oelkers, N. (2013): **Responsibilisierung.** In: Oelkers, N./Richter, M. (Hg.): *Aktuelle Themen und Theoriediskurse in der Sozialen Arbeit.* Frankfurt a. M., S. 163 – 175

Oelkers, N./Lange, A. (2012): **Eltern in der Verantwortungsfalle.** Ein Problemaufriss. In: *Kinder- und Jugendschutz in Wissenschaft und Praxis* 3-2012, S. 71 – 75

Shirani, F. (2012): **Meeting the Challenges of Intensive Parenting Culture: Gender, Risk Management and the Moral Parent.** *Sociology* 46(1), S. 25 – 40.

Vogel, B. (2004): **Der Nachmittag des Wohlfahrtsstaats.** Zur politischen Ordnung gesellschaftlicher Ungleichheit. In: *EUROZINE* (www.eurozine.com).



Dieter Röh

Ein antagonistisches Spannungsfeld

Brumlik, M. (2004): Advokatorische Ethik. Zur Legitimation pädagogischer Eingriffe. Berlin.

Illich, I. (1979): Entmündigende Expertenherrschaft. In: ders.: Entmündigung durch Experten. Zur Kritik der Dienstleistungsberufe. Reinbek bei Hamburg.

Locke, J. (1988 [1690]): Von der Dies-selbigkeit und Verschiedenheit.

Nussbaum, M. (2006): Frontiers of Justice. Disability, Nationality, Species Membership. Cambridge/London.

Rawls, J. (2001): Justice as Fairness. A Restatement. Cambridge/London.

Richter, D. (2010): Exklusionsmechanismen in der modernen Gesellschaft. Auswirkungen und Folgen für Menschen mit psychischen Behinderungen. In: Kerbe, Heft 2, S. 8 – 10.

Röh, D. (2013): Soziale Arbeit, Gerechtigkeit und das gute Leben. Eine Handlungstheorie zur daseins-mächtigen Lebensführung. Wiesbaden.

Sen, A. (2009): The Idea of Justice. New York.

Theunissen, G. (2011): Geistige Behinderung und Verhaltensauffälligkeiten: Ein Lehrbuch für die Schule, Heilpädagogik und außerschulische Behindertenhilfe. Stuttgart.

Wansing, G. (2009): Ist Inklusion eine geeignete Zielperspektive für die Heil- und Sonderpädagogik? Diskussionsimpulse aus der Systemtheorie. In: Bürli/Strasser/Stein (Hg.): Integration/Inklusion aus internationaler Sicht. Bad Heilbrunn, S. 65 – 73.

Winkler, M. (2012): Repressive Sicherheit. Soziale Arbeit und die dunkle Seite der Inklusion. In: Zeitschrift für Sozialpädagogik. Jg. 10, H. 2, 2012, S. 205 – 218.

Wüllenweber, E. (2004): Verhaltensauffälligkeiten als soziales Problem. In: ders. (Hg.): Soziale Probleme von Menschen mit geistiger Behinderung. Fremdbestimmung, Benachteiligung, Ausgrenzung und soziale Abwertung, Stuttgart, S. 244 – 262.

Zude, H. (2010): Paternalismus. Eine Fallstudie zur Genese des Begriffs. Freiburg/München.



Herbert Renz-Polster

Erziehung zur Selbstständigkeit

Bell, S. M. V./Ainsworth, M. D. S. (1972): Infant crying and maternal responsiveness. In: Child Development 43 (1972), S. 1171 – 1190.

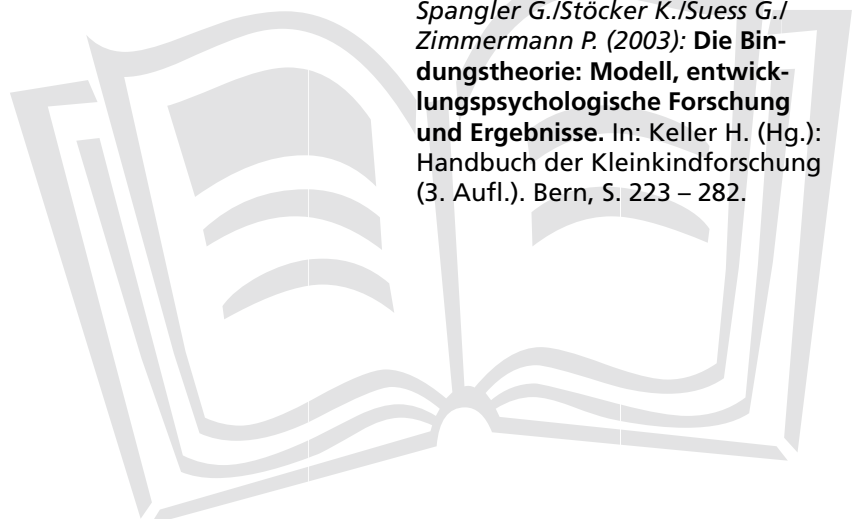
Bernier, A./Carlson, S. M./Whipple, N. (2010): From External Regulation to Self-Regulation: Early Parenting Precursors of Young Children's Executive Functioning. In: Child development, 81(1), S. 326 – 339.

Ginsburg, K. R. (2007): MD, MEd and the Committee on Communications and the Committee on Psychosocial Aspects of Child and Family Health: The Importance of Play in Promoting Healthy Child Development. In: Pediatrics, Vol. 119 No. 1 January 2007, S. 182 – 191. Online unter: <http://aappolicy.aappublications.org/cgi/content/full/pediatrics;119/1/182>, 28. 12. 2013.

Gray, P. (2009): Play as a Foundation for Hunter-Gatherer Social Existence. In: American Journal of Play, 4 (2009), S. 476 – 522.

Gray, P. (2011): The Special Value of Children's Age-Mixed Play. In: American Journal of Play, 2011, volume 3, number 4. Online unter: <http://www.journalofplay.org/files/pdf-articles/3-4-article-gray-age-mixed-play.pdf>, 28. 12. 2013.

Grossmann K. E./Grossmann K./Kindler H./Scheuerer-Englisch H./Spangler G./Stöcker K./Suess G./Zimmermann P. (2003): Die Bindungstheorie: Modell, entwicklungspsychologische Forschung und Ergebnisse. In: Keller H. (Hg.): Handbuch der Kleinkindforschung (3. Aufl.). Bern, S. 223 – 282.





Anne Klüser

Berufliche Selbstständigkeit in der Sozialen Arbeit

Lamb, M. E./Hewlett, B. S. (2009): **Hunter-Gatherer Childhoods: Evolutionary, Developmental, and Cultural Perspectives.** Evolutionary Foundations of Human Behavior. Aldine Transaction 2005.

Meins, E. et al. (2002): **Maternal mind-mindedness and attachment security as predictors of theory of mind understanding.** In: Child Development 73.6 (2002), S. 1715 – 1726.

Orme, N. (2001): **Medieval Children.** New Haven.

Papoušek, M. (2011): **Verwundbar, aber unbesiegbar – die intuitiven elterlichen Kommunikationsfähigkeiten als Schutzfaktor in der frühen Kindheit.** Festvortrag zur 16. GAIMH Jahrestagung 17. – 19. 2. 2011, Universität Wien. Online unter: <http://www.gaimh.de/files/downloads/04fa990b37e0d136ca266f0c77742359/Papousek%20Mechthild%20-%20Intuitive%20elterliche%20Kommunikationsf%C3%A4higkeiten%20%5BKompatibilit%C3%A4tsmodus%5D.pdf>, 28. 12. 2013.

Pellegrini, A. D. (2009): **The Role of Play in Human Development.** Oxford.

Renz-Polster, H./Hüther, G. (2013): **Wie Kinder heute wachsen.** Weinheim/Basel.

Schieche M/Spangler G. (2005): **Individual differences in biobehavioral organization during problem-solving in toddlers: the influence of maternal behavior, infant-mother attachment, and behavioral inhibition on the attachment-exploration balance.** In: Dev Psychobiol. May; 46(4), S. 293 – 306.

BMWi (Hg.) (2010): **GründerZeiten Nr. 55.** Thema: Existenzgründungen im sozialen Bereich, 5/2010.

Klüser, A. (2006): **Zum Verhältnis von Sozialer Arbeit und Betreuung unter besonderer Berücksichtigung beruflicher Selbstständigkeit.** Verberuflichungs- und Professionalisierungsprozesse am Beispiel freiberuflicher Betreuungsführung in Köln. Duisburg.

Klüser, A. (2007): **Lückenfinder statt Lückenbüßer.** Unternehmerinnen oder: das tägliche Geschäft in der Sozialen Arbeit. In: Blätter der Wohlfahrtspflege 6/2007, S. 208 – 210.

Klüser, A./Maier, H. (Hg.) (2009): **Selbstständige in der Sozialen Arbeit.** Grundlagen und Projekte. Baden-Baden.

Maier, H. (1999): **Existenzgründungen in der Sozialen Arbeit.** Essentials und Anmerkungen. In: Soziale Arbeit 7/1999, S. 218 – 223.

Maier, H. (2009): **Selbstständigkeit und Soziale Arbeit – Grundlagen, Kontroversen, Pluralismen und Perspektiven.** In: Klüser, A./Maier, H. (Hg.) (2009): Selbstständige in der Sozialen Arbeit. Grundlagen und Projekte. Baden-Baden, S. 97 – 116.

Nodes, W. (2000): **Selbstständigkeit in der Sozialen Arbeit.** In: Forum Sozial 1/2000, S. 3 – 5.

Pankoke, E./Neues, E. (2000): **Unternehmerisches Denken und Handeln als Lebensperspektive.** Selbstständigkeit durch Existenzgründung. Hagen.

Trube, A. (2000): **Freiheit oder Sicherheit.** Die neue Selbstständigkeit und die neue Sozialarbeit. In: Sozial extra 3/2000, S. 26 – 32.

